**Projectvoorstel - Toegangscriteria**

Zie Oproepfiche/Salesforce

**Projectvoorstel – Technische criteria**

1. **Biodiversiteit, milieuwaarde en landschapskwaliteit (15 punten)**

Ontwikkelt het project een hoogwaardige groene ruimte met een grote biodiversiteit? Brengt de versterkte groene infrastructuur een aanzienlijke verbetering? Wordt er rekening gehouden met ondoordringbare bodems? Is er een geïntegreerde aanpak van het waterbeheer? Zijn deze punten voldoende uitgewerkt en gedocumenteerd in de aanvraag en zijn ze realistisch? Vallen de projecten onder de beschermings- en herstelmaatregelen voor Natura 2000-gebieden overeenkomstig het Prioritaire Actiekader? Wordt er rekening gehouden met de landschapskwaliteit, de erfgoed- en historische componenten van het gebied en de integratie ervan in het gewestelijke groene netwerk?

**Vragen:**

* Beschrijf het project en haar doelen op een volledige en gedetailleerde manier.
* Welke maatregelen voorziet het project om de biodiversiteit, het milieu en het bestaande landschap te beschermen en te verbeteren?
* Kan men spreken van een geïntegreerde aanpak over de gehele lijn van het project? Zijn er nadelen? Zo ja, hoe wil het project de impact van die nadelen beperken?

1. **Gewestelijk karakter en aantrekkingskracht van de groenruimte (15 punten)**

Motiveert de aanvraag waarom de groene ruimte als een gewestelijke groene ruimte kan worden beschouwd? Is de manier waarop het project de aantrekkingskracht van de groene ruimte waarborgt voldoende uitgewerkt en doordacht? Is er rekening gehouden met het doelpubliek en is er nagedacht over hoe de ruimte aantrekkelijk kan worden gemaakt voor het jonge publiek? Zijn de voorgestelde oplossingen om deze ruimten aantrekkelijker te maken verenigbaar met de bescherming van de natuur en de biodiversiteit?

**Vragen:**

* Waarom kan men de beoogde groenruimte (niet) als gewestelijk beschouwen?
* Kan men op basis van de projectbeschrijving het potentieel in aantrekkingskracht naar het doelpubliek aantonen?

1. **Budget en bijdrage aan indicatoren (15 punten)**

Draagt het project bij tot de indicatoren voor de SD en kunnen de streefwaarden als realistisch beschouwd worden? Werden de streefwaarden bepaald op basis van een duidelijke berekening? Biedt het project een hoog aantal hectare nieuw aangelegde of aanzienlijk verbeterde groene infrastructuur (RCO36) in verhouding tot het gevraagde budget of een hoog aantal hectare in Natura 2000-gebied met beschermings- of herstelmaatregelen (RCO37) in verhouding tot het gevraagde budget? Is die verhouding realistisch?

**Vragen:**

* Hoeveel hectare nieuwe of verbeterde groene infrastructuur ambieert het project te creëren? Gaat het in geval van verbetering over een aanzienlijke verbetering?
* Hoeveel hectare of groene infrastructuur bevindt zich in het Natura 2000-gebied en valt onder beschermings- en herstelmaatregelen? Vallen die maatregelen overeenkomstig het Prioritaire Actiekader?
* Wat is het totale gevraagde subsidiebedrag voor het project?

1. **De planning is realistisch en garandeert de realisatie van de uitgaven tegen eind 2029** en dat de doelstellingen voor de indicatoren zullen worden gehaald **(10 punten)**

Is de planning realistisch en garandeert zij dat de uitgaven op 31 december 2029 gerealiseerd zullen zijn? Garandeert de planning dat de voor de indicatoren vastgestelde doelstellingen op 31 december 2029 gehaald zullen worden? Houdt de planning rekening met eventuele beperkingen in verband met de geldende regelgeving (Natura 2000, PRAS, enz.)?

**Vragen:**

* Beschrijf op een volledige en gedetailleerde manier het tijdsverloop van het project: aanvang van het project, realistische planning met het oog op 2029, reeds voltooide en nog te voltooien fases. Zullen de uitgaven tegen 31 december 2029 uitgevoerd zijn, en de vastgestelde doelstellingen voor de indicatoren gehaald ? Welke garanties kan men bieden omtrent het respecteren van deze deadlines?
* Hoe wordt bij de planning rekening gehouden met de relevante regelgeving?

1. **Is het project van blijvende aard?** **(5 punten)**

Zal de groene ruimte onderhouden worden tijdens en na de looptijd van het project? Biedt de operator reeds nu waarborgen voor het onderhoud?

**Vragen:**

* Geef een overzicht van de maatregelen die ervoor zorgen dat de beoogde groenvoorzieningen op lange termijn bruikbaar, modern en onderhouden blijven. Hoe worden deze maatregelen gefinancierd?
* Kan men al een budget voor het ruimtelijk onderhoud voorleggen?
* Laat de juridische structuur van het project een uitwerking van blijvende aard toe (bestaan van een zakelijk recht, een gesplitst zakelijk recht of een persoonlijk recht op de betrokken groene ruimten of infrastructuur voor een duur van minstens 5 jaar na de afsluiting van het project)?

1. **Burgerparticipatie** (bijvoorbereiding en/of uitvoering) **(5 punten)**

Voorziet het project in overlegfasen met verschillende categorieën gebruikers en (on)rechtstreekse betrokkenen (bewoners, verenigingen, personen die in de buurt werken, toeristen, enz.)? Is er voorzien in een actieve participatie van die personen en/of verenigingen en in welke vorm? Wordt de transparantie van het project naar die doelgroepen bevorderd? Is er in de verschillende projectfasen voorzien in informatieverstrekking?

**Vraag:**

Welke maatregelen binnen het project verzekeren de integratie, participatie en begeleiding van de gebruikers en andere betrokkenen?

**Projectvoorstel – Uitvoeringscriteria**

1. **Planning en budget** **(10 punten)**

Is de planning correct opgesteld? Is ze volledig en voldoende gedetailleerd? Is het budget correct opgesteld? Leeft het de subsidiabiliteits- en financieringscriteria van het project en de regelgeving inzake staatssteun na?

**Vragen:**

* Vul de tabel “Planning” in.
* Vul de tabel “Begroting” in.

1. **Beheers-, bestuurs- en bevoegdheidsstructuur en partnerdynamiek** **(12 punten)**

Zal het project goed beheerd worden? Beschikt/Beschikken de kandidaat/kandidaten over voldoende personeel en/of een duidelijke organisatiestructuur en/of een relevant en goed georganiseerd samenwerkingsverband dat een goed beheer en goede uitvoering van het project mogelijk maakt?

**Vragen:**

* Beschrijf de organisatiestructuur van het project. Voeg het organigram van de projectorganisatie toe.
* Beschrijf de middelen (budget en/of personeel) voor de verschillende fasen van het project
* Partnerschap: Beschrijf de juridische en financiële relaties binnen het projectpartnerschap. Beschrijf de specifieke competentie van elke projectpartner en motiveer het partnerschap.
* Samenwerking binnen het partnerschap: Beschrijf hoe de samenwerking binnen het partnerschap is georganiseerd.

Overheidsopdrachten: biedt de kandidaat garanties dat de wetgeving inzake overheidsopdrachten correct zal worden toegepast en/of dat de marktraadpleging voor de opdracht correct zal verlopen (met name als de opdracht niet valt onder de wetgeving inzake overheidsopdrachten)

**Vragen:**

* Beschrijf de toepassing van de wetgeving inzake overheidsopdrachten in uw organisatie (interne procedure of via een externe organisatie)
* Toon de bekwaamheid van uw organisatie aan op het gebied van het recht inzake overheidsopdrachten
* Geef een indicatie van de kosten waarvoor u een openbare aanbestedingsprocedure plant en, indien van toepassing, welke procedure dat zal zijn
* Als u niet onder de wetgeving inzake overheidsopdrachten valt, beschrijf dan hoe u de raadpleging van de markt binnen uw organisatie organiseert

Communicatiestrategie: is de communicatiestrategie aangepast aan het project? Biedt de kandidaat garanties inzake de zichtbaarheid van de Europese en Brusselse steun? Biedt de kandidaat garanties inzake het bereiken van de doelgroep(en)?

**Vraag:**

Beschrijf uw communicatiestrategie (doelgroep, communicatiemiddelen)

Financiële organisatie: biedt de kandidatuur garanties inzake de dagelijkse financiële opvolging van het project door de kandidaat/kandidaten?

**Vragen:**

* Kostenberekening ja/nee. Zo nee, is het mogelijk de uitgaven te identificeren?
* Gebruikt u verdeelsleutels? Zo ja, welke (gemengd EFRO - niet-EFRO-project)?
* Ontvangt de aanvrager subsidies voor zijn organisatie of andere projecten?
* Bijlagen die moeten worden toegevoegd: Balans + Jaarrekening over 3 jaar + *Bewijs van wettigheid van handtekening/ ook voor partners*

1. **Beginsel Do No Significant Harm** **(5 punten)**

Garandeert het voorstel de naleving van het DNSH-beginsel?

**Vraag:**

Vul het formulier « Do no Significant Harm” in

1. **Gelijke kansen, inclusie en non-discriminatie** **(3 punten)**

Wordt er rekening gehouden met kwesties als gelijke kansen, inclusie en non-discriminatie bij de keuze van het project, de uitvoering ervan en het gebruik van de infrastructuur?

**Vraag:**

Hoe houdt het project rekening met de beginselen van gelijke kansen, inclusie en non-discriminatie bij de uitvoering van het project en het gebruik van de infrastructuur?

1. **Indicatoren** **(5 punten)**

Is de verwezenlijking van de indicatoren correct aangetoond en verantwoord?

Stemmen de voorgestelde verantwoordingsstukken overeen met de indicatorfiches?

**Vragen:**

* Wat is de streefwaarde voor elke indicator? (RCO36 en/of RCO37 ; RCR 95)
* Vermeld voor elke streefwaarde de berekeningsmethode en de redenen waarom de streefwaarde realistisch is
* Hoe gaat u de indicatoren meten?